



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE OLÍMPIA - 0107

[ 1001 a 1500 processos ]

Aos 21 dias do mês de março de 2017, a Excelentíssima Senhora Desembargadora do Trabalho **SUSANA GRACIELA SANTISO**, Vice-Corregedora Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 02/2017, divulgado em 02/02/2017 no DEJT (Edição 2161/2017 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 287). Presente a Juíza Titular DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES, embora atuando na Coordenadoria de Gestão Compartilhada de Processos Judiciais e Administração Interna de São José do Rio Preto, e o Juiz Substituto VIRGÍLIO DE PAULA BASSANELLI. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correccionado, o seguinte:

|                                    |                                                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>Equipe de Correição:</b>        | Equipe: Jacqueline Aparecida Campos Lopes e Norton Luiz Bechtluft. |
| <b>Jurisdição Atendida:</b>        | ALTAIR, EMBAUBA, ICEM, SEVERINIA, OLIMPIA, GUARACI, CAJOBI         |
| <b>Lei de Criação:</b>             | 8.432/92                                                           |
| <b>Data de Instalação:</b>         | 23/09/1994                                                         |
| <b>Data de Instalação do PJE:</b>  | 23/04/2014                                                         |
| <b>Data da Última Correição:</b>   | 08/03/2016                                                         |
| <b>Acervo Físico/Acervo Total:</b> | 5 %                                                                |
| <b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>    | 95 %                                                               |



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| JUIZ TITULAR                           | TITULAR DESDE |
|----------------------------------------|---------------|
| DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES | 18/08/2014    |

**Afastamentos:**

| PERÍODO                 | MOTIVO |
|-------------------------|--------|
| 18/11/2016 a 17/12/2016 | FERIAS |



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/03/2016 a 14/03/2017]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

| NOME         | PERÍODO                 |
|--------------|-------------------------|
| DIOGO GUERRA | 15/07/2016 a 17/07/2016 |
| DIOGO GUERRA | 16/09/2016 a 18/09/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                    | PERÍODO                 |
|-------------------------|-------------------------|
| RENATO CLEMENTE PEREIRA | 18/12/2016 a 19/12/2016 |

**Afastamentos: Não houve**

| NOME                        | PERÍODO                 |
|-----------------------------|-------------------------|
| RICARDO PHILIPPE DOS SANTOS | 20/03/2016 a 05/04/2016 |

**Afastamentos:**

| PERÍODO                 | MOTIVO                      |
|-------------------------|-----------------------------|
| 26/03/2016 a 26/03/2016 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 27/03/2016 a 27/03/2016 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |

| NOME                         | PERÍODO                 |
|------------------------------|-------------------------|
| VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI | 13/04/2016 a 13/04/2016 |
| VIRGILIO DE PAULA BASSANELLI | 16/05/2016 a 17/05/2016 |

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [31/01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

| NOME                                                   | CARGO  | FUNÇÃO COMISSIONADA                       | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|--------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------|----------------------|
| ALEX CAPOVILA GIL                                      | AJJ    | FC-02 ASSISTENTE                          | 17/10/2011           |
| BRUNO HENRIQUE DE ALMEIDA MARTINS                      | TJA    | FC-04 CALCULISTA                          | 20/07/2015           |
| CLAUDIA MARIA CASSAVIA KARAM MEIRELLES                 | AJJ    | -                                         | 17/03/2014           |
| FLAVIO HENRIQUE DO PRADO                               | REQ    | -                                         | 12/12/2016           |
| FLAVIO NORBERTO VETORAZZI                              | AJJ    | FC-05 ASSISTENTE DE JUIZ                  | 24/02/2014           |
| JADER SEBASTIAO DOS REIS                               | TJA    | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 26/02/1997           |
| JULIANA PEREZIM FABRINI                                | AJ-OJA | -                                         | 06/04/2015           |
| MARCIA REGINA DE LIMA RIBEIRO                          | TJA    | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT         | 31/10/2008           |
| OLGA KATSUE KIDO                                       | TJA    | -                                         | 07/01/2011           |
| RODRIGO DANIEL FERREIRA DA SILVA                       | REQ    | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA             | 30/09/2009           |
| SUELI DE FATIMA DIAS OLIVEIRA                          | REQ    | FC-01 EXECUTANTE                          | 30/03/2010           |
| WILSON CARVALHO                                        | AJ-OJA | -                                         | 01/04/2008           |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>                   |        |                                           | <b>9</b>             |
| <b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>                |        |                                           | <b>3</b>             |
| <b>LOTAÇÃO DE ACORDO COM A RESOLUÇÃO Nº 63 DO CSJT</b> |        |                                           | <b>11-12 + 3 OJ</b>  |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO                                                 | DIAS       |
|--------------------------------------------------------|------------|
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM PLANTÃO JUDICIÁRIO  | 1          |
| COMPENSAÇÃO DE DIAS TRABALHADOS EM RECESSO             | 1          |
| LICENÇA À GESTANTE                                     | 105        |
| LICENÇA LUTO                                           | 2          |
| LICENÇA PARA DOAÇÃO DE SANGUE                          | 2          |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE               | 37         |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE APÓS 720 DIAS | 2          |
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DE PESSOA DA FAMÍLIA           | 11         |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT              | 12         |
| PRORROGAÇÃO DE LICENÇA À GESTANTE                      | 60         |
| <b>TOTAL</b>                                           | <b>233</b> |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [31/01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| NOME                 | ÓRGÃO<br>CONVENIADO                       | INÍCIO DO<br>ESTÁGIO |
|----------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| ANA LIGIA APPARECIDO | CENTRO DE<br>INTEGRAÇÃO<br>EMPRESA ESCOLA | 16/02/2016           |



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [31/01/2017]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| JUIZES                                 | HORAS |
|----------------------------------------|-------|
| DANIELA RENATA REZENDE FERREIRA BORGES | 66    |

| SERVIDORES                        | HORAS |
|-----------------------------------|-------|
| ALEX CAPOVILA GIL                 | 384   |
| BRUNO HENRIQUE DE ALMEIDA MARTINS | 185   |
| JADER SEBASTIAO DOS REIS          | 40    |
| MARCIA REGINA DE LIMA RIBEIRO     | 15    |
| RODRIGO DANIEL FERREIRA DA SILVA  | 12    |
| WILSON CARVALHO                   | 120   |



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE                | SITUAÇÃO                                            | QTDE         | MÉD. GRP     | MÉD. FRM |
|---------------------|-----------------------------------------------------|--------------|--------------|----------|
| <b>CONHECIMENTO</b> | Aguardando primeira audiência                       | 864          | 484          | ---      |
|                     | Aguardando encerramento da instrução                | 554          | 328          | ---      |
|                     | Aguardando prolação de sentença                     | 42           | 86           | ---      |
|                     | Aguardando cumprimento de acordo                    | 197          | 202          | ---      |
|                     | Solucionados pendentes de finalização na fase       | 2.185        | 1.738        | ---      |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>2.189</b> | <b>1.755</b> | ---      |
| <b>LIQUIDAÇÃO</b>   | Pendentes de homologação dos cálculos               | 112          | 156          | ---      |
|                     | Liquidados pendentes de finalização na fase         | 42           | 147          | ---      |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>132</b>   | <b>257</b>   | ---      |
| <b>EXECUÇÃO</b>     | Pendente de extinção da execução                    | 335          | 565          | ---      |
|                     | Encerrados pendentes de finalização na fase         | 352          | 431          | ---      |
|                     | <b>Pendentes de finalização</b>                     | <b>383</b>   | <b>611</b>   | ---      |
| <b>ARQUIVO</b>      | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0            | 1            | ---      |
|                     | Saldo de processos no arquivo provisório Execução   | 1            | 21           | ---      |
| <b>TOTAL</b>        |                                                     | <b>2.705</b> | <b>2.645</b> | ---      |



**5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [03/2016 a 01/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>                          | <b>NOVOS</b> | <b>RESOLVIDOS</b> | <b>PENDENTES</b> |
|--------------------------------------|--------------|-------------------|------------------|
| Embargos de declaração               | 66           | 78                | 5                |
| Exceções de Incompetência            | 75           | 67                | 3                |
| Antecipações de Tutela               | 58           | 57                | 7                |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 33           | 27                | 17               |
| Embargos à Execução                  | 50           | 50                | 31               |
| Embargos à Arrematação               | 0            | 0                 | 0                |
| Embargos à Adjudicação               | 0            | 0                 | 0                |
| Exceções de Pré-Executividade        | 2            | 2                 | 0                |
| <b>TOTAIS</b>                        | <b>284</b>   | <b>281</b>        | <b>63</b>        |



**6 - RECURSOS [03/2016 a 01/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>TIPO</b>           | <b>NOVOS</b> | <b>COM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> | <b>SEM JUÍZO DE<br/>ADMISSIBILIDADE</b> |
|-----------------------|--------------|-----------------------------------------|-----------------------------------------|
| Recurso Ordinário     | 415          | 418                                     | 19                                      |
| Recurso Adesivo       | 34           | 32                                      | 2                                       |
| Agravo de petição     | 54           | 45                                      | 9                                       |
| Agravo de Instrumento | 6            | 7                                       | 1                                       |
| <b>TOTAIS</b>         | <b>509</b>   | <b>502</b>                              | <b>31</b>                               |



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [03/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

|                                                                                  | QTDE         | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|----------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo        | 150          | 166        | 124        | ---        |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.252        | 273        | 232        | ---        |
| <b>Total / Média</b>                                                             | <b>1.402</b> | <b>262</b> | <b>205</b> | <b>---</b> |

|                                                                             |              |            |            |            |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo        | 143          | 157        | 133        | ---        |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.201        | 281        | 244        | ---        |
| <b>Total / Média</b>                                                        | <b>1.344</b> | <b>268</b> | <b>215</b> | <b>---</b> |

|                                                                                           |            |           |           |            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|------------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo        | 71         | 9         | 34        | ---        |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 531        | 20        | 45        | ---        |
| <b>Total / Média</b>                                                                      | <b>602</b> | <b>19</b> | <b>43</b> | <b>---</b> |

### 7.2 - Fase de liquidação:

|                                                                   | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP   | DIAS FRM   |
|-------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo        | 27         | 142        | 143        | ---        |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 122        | 122        | 156        | ---        |
| <b>Total / Média</b>                                              | <b>149</b> | <b>126</b> | <b>153</b> | <b>---</b> |

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

|                                                      | QTDE       | DIAS       | DIAS GRP     | DIAS FRM   |
|------------------------------------------------------|------------|------------|--------------|------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 135        | 486        | 1.838        | ---        |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 4          | 486        | 599          | ---        |
| <b>Total / Média</b>                                 | <b>139</b> | <b>486</b> | <b>1.630</b> | <b>---</b> |

\*Do início até a extinção da execução

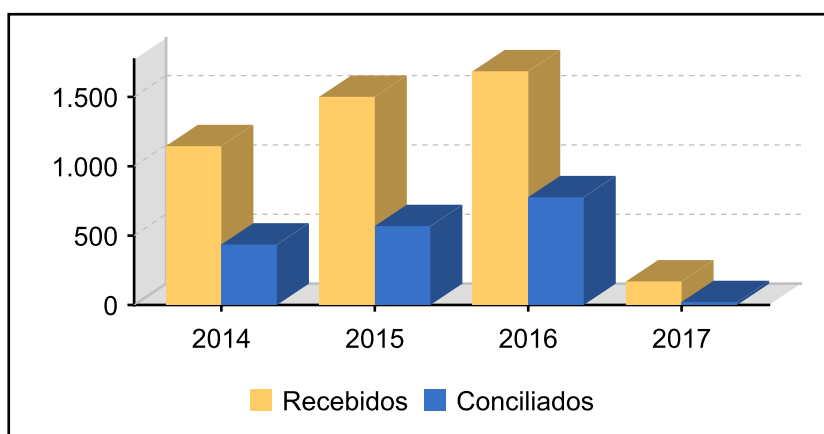


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

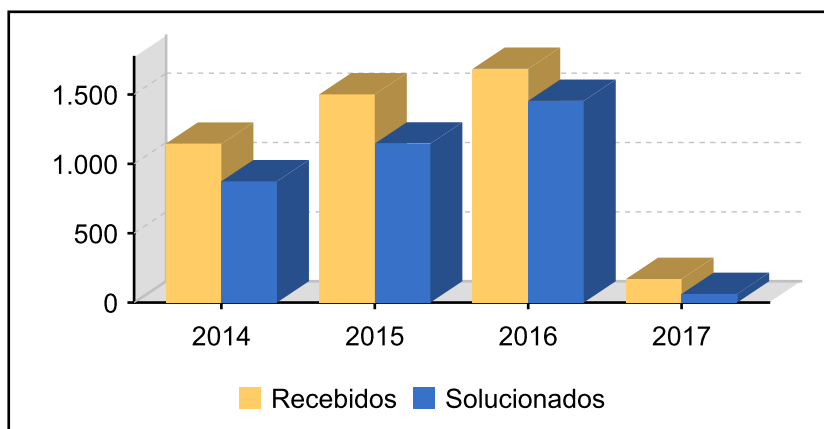
### 8.1 - Índice de conciliações [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | CONCILIADOS | %     |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2014 | 1.145     | 436         | 38,08 |
| 2015 | 1.501     | 569         | 37,91 |
| 2016 | 1.685     | 777         | 46,11 |
| 2017 | 170       | 21          | 12,35 |



### 8.2 - Índice de soluções [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|-----------|--------------|-------|
| 2014 | 1.145     | 874          | 76,33 |
| 2015 | 1.501     | 1.146        | 76,35 |
| 2016 | 1.685     | 1.454        | 86,29 |
| 2017 | 170       | 62           | 36,47 |



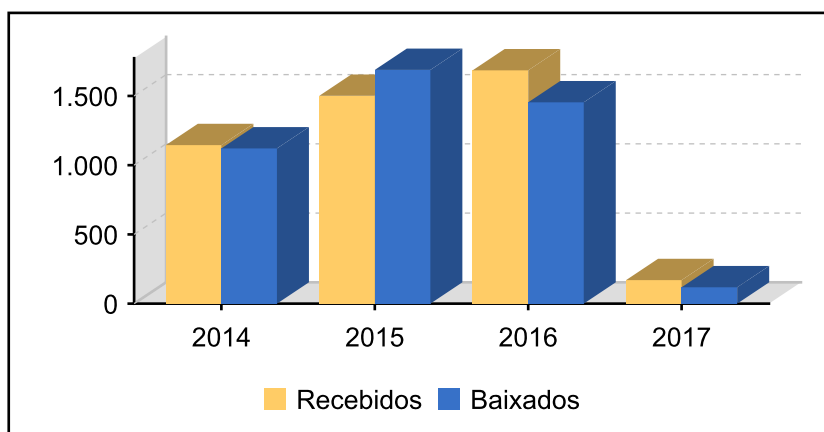


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

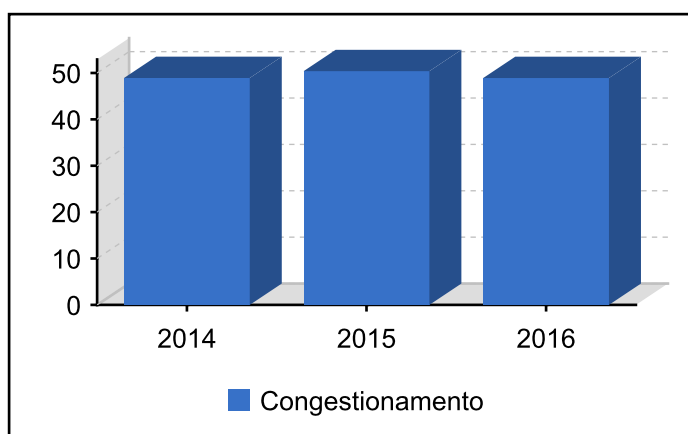
### 8.3 - Índice de baixas [até 01/2017]:

| ANO  | RECEBIDOS | BAIXADOS | %      |
|------|-----------|----------|--------|
| 2014 | 1.145     | 1.121    | 97,90  |
| 2015 | 1.501     | 1.688    | 112,46 |
| 2016 | 1.685     | 1.454    | 86,29  |
| 2017 | 170       | 118      | 69,41  |



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO  | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | %     |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2014 | 566    | 1.145 | 874          | 48,92 |
| 2015 | 809    | 1.501 | 1.146        | 50,39 |
| 2016 | 1.161  | 1.685 | 1.454        | 48,91 |

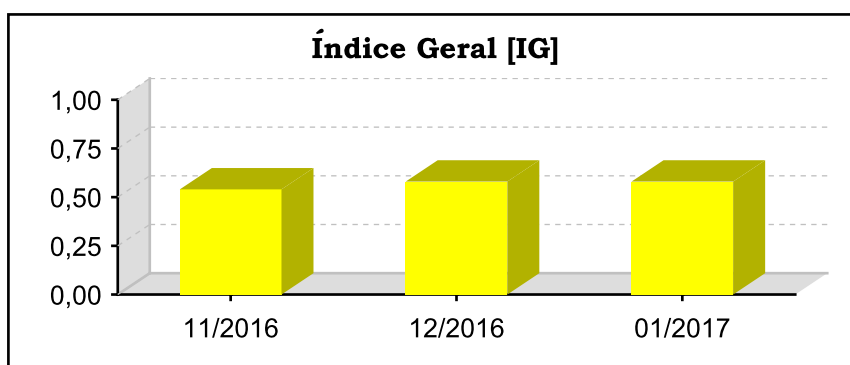
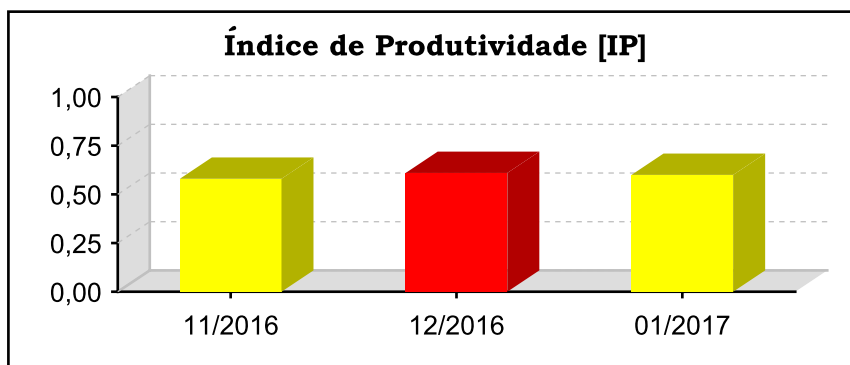
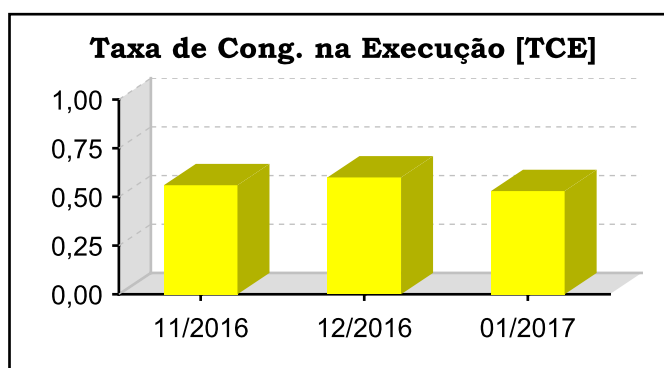
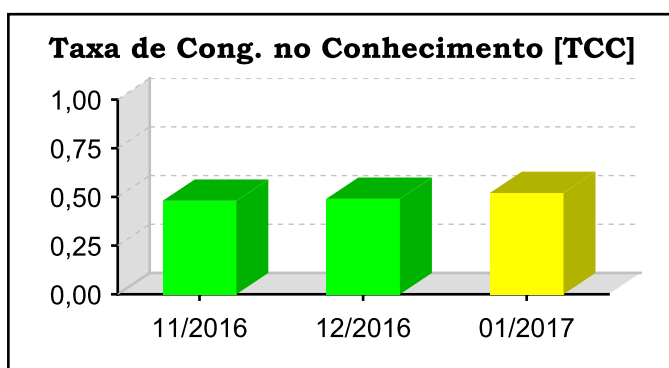




## 9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC  | TCE  | IP   | IG   |
|----------|------|------|------|------|
| 11/2016  | 0,48 | 0,56 | 0,58 | 0,54 |
| 12/2016  | 0,49 | 0,60 | 0,61 | 0,58 |
| 01/2017  | 0,52 | 0,53 | 0,60 | 0,58 |





### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais                                    | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 779        | 64,9         | 33,2   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 464        | 38,7         | 19,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 1.243      | 103,6        | 53,0   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 187        | 15,6         | 8,0    |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 298        | 24,8         | 12,7   |
| Dias-Juiz                                                              | 703        | 58,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 14.040     | 48,8         | 43,5   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 13.097     | 45,5         | 40,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 27.137     | 94,2         | 84,1   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 3.979      | 13,8         | 12,3   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 9.562      | 33,2         | 29,6   |
| Dias-Juiz                                                              | 9.675      | 33,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

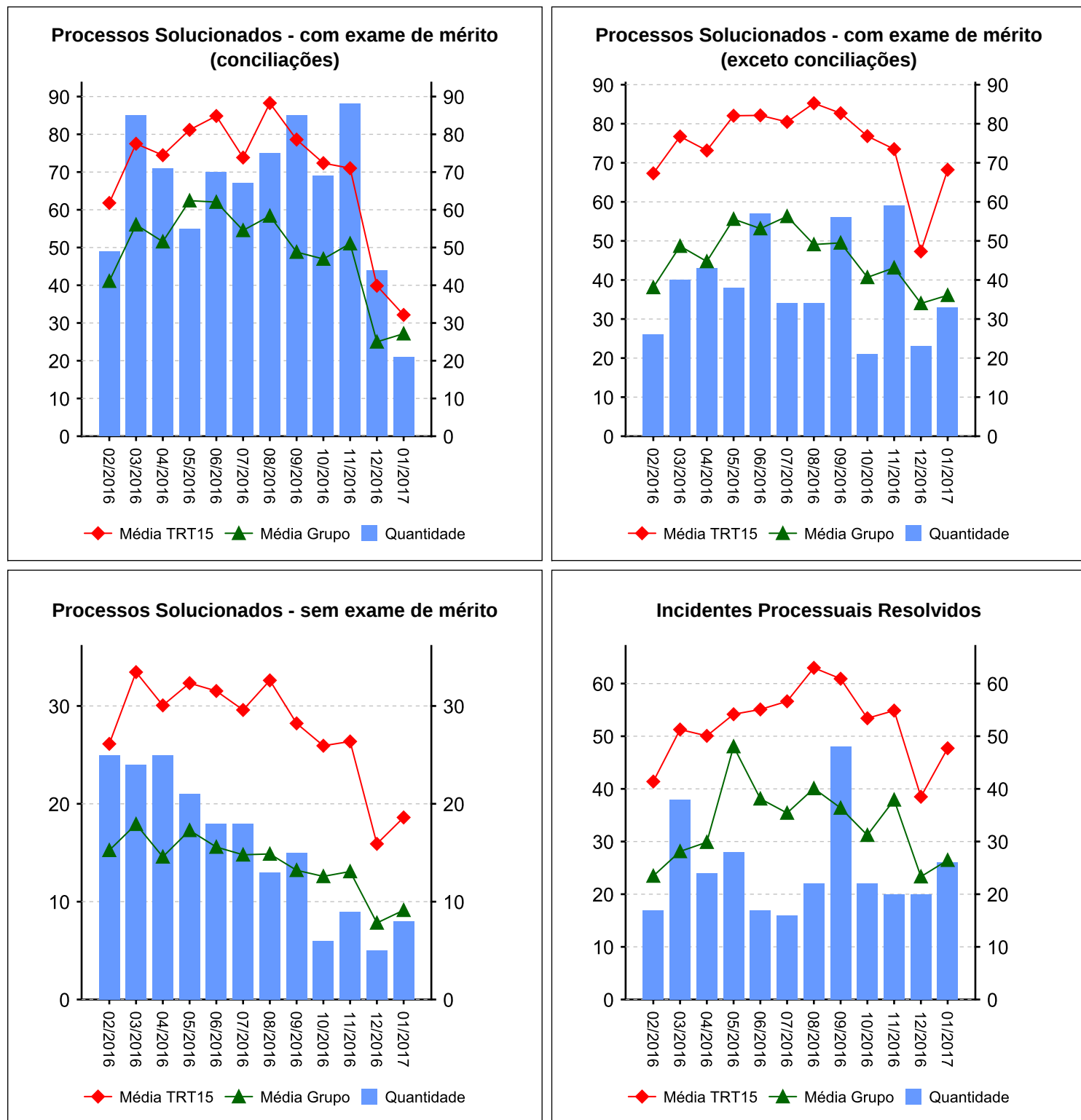
| Processos - Informações do TRT15                                       | Quantidade | Média Mensal |        |
|------------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                        |            | Total        | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]        | 127.892    | 69,7         | 45,6   |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 136.918    | 74,6         | 48,8   |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]                   | 264.810    | 144,2        | 94,5   |
| Processos solucionados - sem exame de mérito                           | 50.547     | 27,5         | 18,0   |
| Incidentes Processuais Resolvidos                                      | 95.893     | 52,2         | 34,2   |
| Dias-Juiz                                                              | 84.099     | 45,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

## 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Audiências - Informações Individuais                                  | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 861        | 71,8         | 36,7   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 437        | 36,4         | 18,6   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 401        | 33,4         | 17,1   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 365        | 30,4         | 15,6   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 479        | 39,9         | 20,4   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 838        | 69,8         | 35,8   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 844        | 70,3         | 36,0   |
| Dias-Juiz                                                             | 703        | 58,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Audiências - Informações do Grupo                                     | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 11.715     | 48,8         | 36,3   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 8.650      | 30,0         | 26,8   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 14.883     | 51,7         | 46,1   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 3.664      | 12,7         | 11,4   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 3.197      | 11,1         | 9,9    |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 23.533     | 81,7         | 73,0   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 6.861      | 23,8         | 21,3   |
| Dias-Juiz                                                             | 9.675      | 33,6         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Audiências - Informações do TRT15                                     | Quantidade | Média Mensal |        |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------|--------|
|                                                                       |            | Total        | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial                             | 124.374    | 73,5         | 44,4   |
| Sessões de audiência realizadas - instrução                           | 89.510     | 48,8         | 31,9   |
| Sessões de audiência realizadas - una                                 | 154.037    | 84,5         | 54,9   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 29.569     | 16,1         | 10,5   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução     | 30.829     | 16,8         | 11,0   |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução                     | 243.547    | 132,7        | 86,9   |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 60.398     | 32,9         | 21,5   |
| Dias-Juiz                                                             | 84.099     | 45,8         | ---    |

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

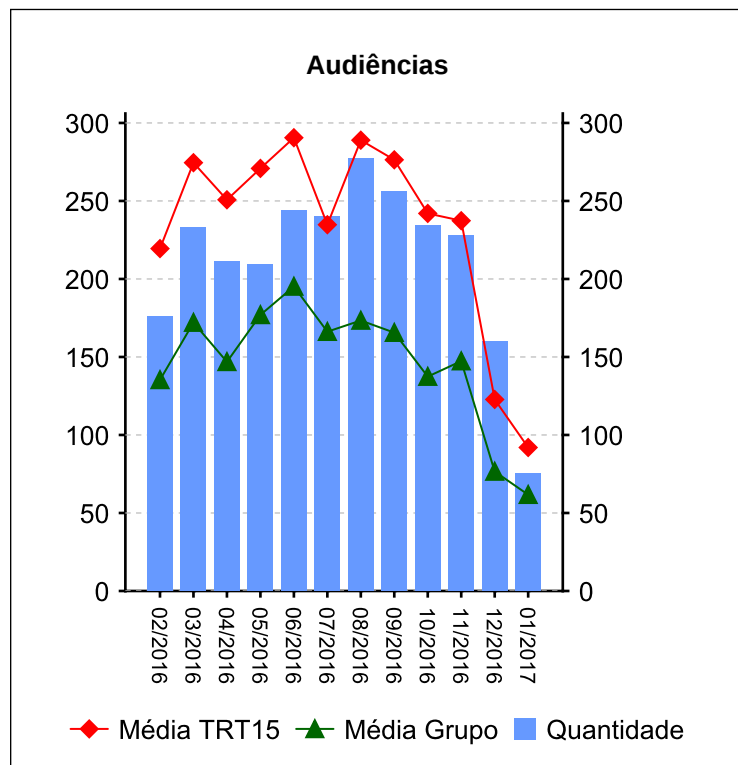


## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

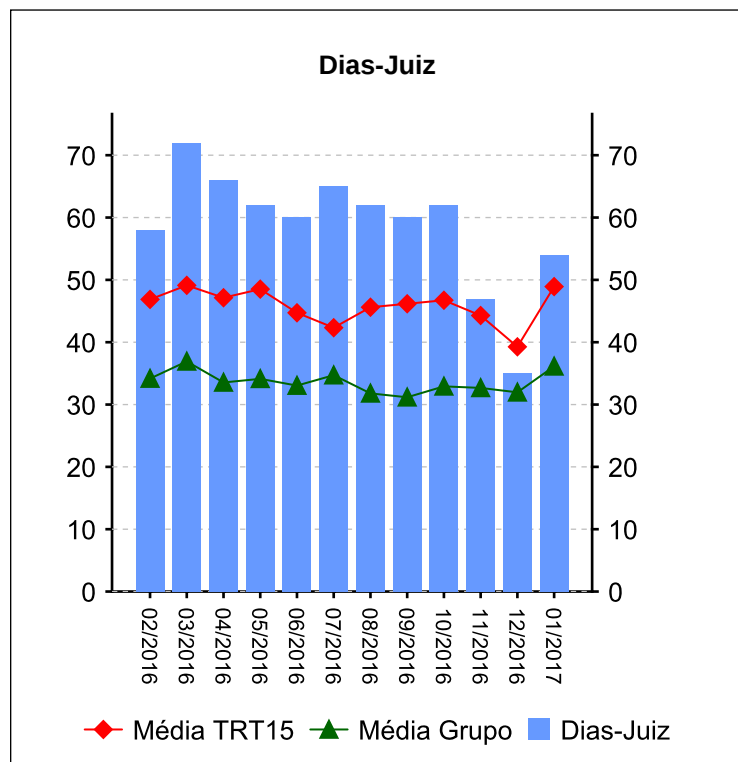
[02/2016 a 01/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Audiências



| Audiências | Conciliação<br>Conhec. | Conciliação<br>Exec. | Inicial | Instrução | UNA | Total |
|------------|------------------------|----------------------|---------|-----------|-----|-------|
| 02/2016    | 1                      | 49                   | 54      | 33        | 39  | 176   |
| 03/2016    | 0                      | 37                   | 113     | 41        | 42  | 233   |
| 04/2016    | 0                      | 51                   | 79      | 38        | 43  | 211   |
| 05/2016    | 15                     | 54                   | 62      | 38        | 40  | 209   |
| 06/2016    | 20                     | 47                   | 108     | 41        | 28  | 244   |
| 07/2016    | 56                     | 25                   | 82      | 42        | 35  | 240   |
| 08/2016    | 57                     | 62                   | 76      | 38        | 44  | 277   |
| 09/2016    | 61                     | 54                   | 64      | 40        | 37  | 256   |
| 10/2016    | 62                     | 41                   | 60      | 44        | 27  | 234   |
| 11/2016    | 60                     | 0                    | 96      | 39        | 33  | 228   |
| 12/2016    | 33                     | 40                   | 41      | 27        | 19  | 160   |
| 01/2017    | 0                      | 19                   | 26      | 16        | 14  | 75    |
| Total      | 365                    | 479                  | 861     | 437       | 401 | 2543  |



| Dias-Juiz    |      |
|--------------|------|
| Mês/Ano      | Qtd  |
| 02/2016      | 58   |
| 03/2016      | 72   |
| 04/2016      | 66   |
| 05/2016      | 62   |
| 06/2016      | 60   |
| 07/2016      | 65   |
| 08/2016      | 62   |
| 09/2016      | 60   |
| 10/2016      | 62   |
| 11/2016      | 47   |
| 12/2016      | 35   |
| 01/2017      | 54   |
| Média Mensal | 58,6 |



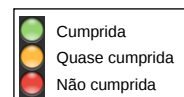
## 11 - METAS NACIONAIS [01/2016 a 12/2016]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano

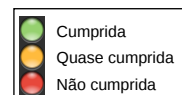
| Casos Novos | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos de Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|---------------------|
| 1685        | 1454         | 231                  | 140                         | 121                                       | 86 %                |



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2016, pelo menos, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2014

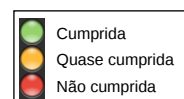
| Processos distribuídos até 31/12/2014 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------|
| 1145                                  | 1031 | 1137         | 0                    | 121                                            | 32                                              | 26 %                             | 100 %               |



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar em 2016 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 475                 | 358                | 117                 | 40                                  | 30                                 | 75 %                |





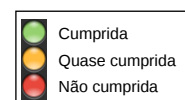
**11 - METAS NACIONAIS [01/2016 a 12/2016]:**

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

**Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas**

Identificar e julgar, até 31/12/2016, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2013

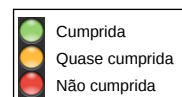
| Processos pendentes em 31/12/2013 | Processos solucionados a partir de 01/01/2014 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------------|
| 1                                 | 1                                             | 0                                | 0                               | 100 %               |



**Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento**

Reduzir em 2% o prazo médio em relação ao ano base 2014 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2014 | Prazo Médio em 2016 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---------------------|
| 191                 | 265                 | 187  | 58 %                |





**12 - ARRECADAÇÃO [03/2016 a 01/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

| <b>CUSTAS</b> | <b>IMPOSTO DE RENDA</b> | <b>EMOLUMENTOS</b> | <b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b> |
|---------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 58.106,68 | R\$ 58.709,19           | R\$ 0,00           | R\$ 1.014.977,53                   |



PODER JUDICIÁRIO  
JUSTIÇA DO TRABALHO  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO  
CORREGEDORIA REGIONAL



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 01/2017]:**

*(fonte: e-Gestão)*

| ANO  | PROCESSOS |
|------|-----------|
| 2013 | 2         |
| 2014 | 14        |
| 2015 | 188       |
| 2016 | 1088      |
| 2017 | 168       |



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Processos Recebidos (Média Trienal dos anos 2014, 2015, 2016) | Faixa Processual (Res. CSJT 63/2010) | Ideal (Res. 63/2010 CSJT (exceto OJA)) | Lotação atual (exceto OJA) | Ideal Port. GP 24/2016 (exceto OJA) |
|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| 1.443                                                         | 1001 a 1500                          | 11-12                                  | 11                         | 10                                  |

A Resolução nº 63/2010 do CSJT instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Considerando o histórico deficit de pessoal que atinge todas as unidades do Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região e, visando a adequação da lotação, a Presidência instituiu através da Portaria GP nº 24/2016, redutor na proporção de 16% sobre o ideal fixado para todas as Varas do Trabalho do Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região, até que sobrevenha aprovação de lei de criação de cargos.

Com base no exposto, o número atual de servidores lotados na Vara do Trabalho está acima dos parâmetros previstos na referida Portaria.

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

*(fontes: informação da Unidade e consulta realizada na Corregedoria)*

|                     | PJe*          |                     | SAP*       |
|---------------------|---------------|---------------------|------------|
| Data de corte:      | 6/2/2017      | Data de corte:      | 6/2/2017   |
| Saldo:              | 17            | Saldo:              | 1          |
| Data do mais antigo | 19/1/2017     | Data do mais antigo | 22/11/2016 |
|                     | <b>Total:</b> |                     | <b>18</b>  |

*\*Consulta realizada no dia 10/3/2017, entre 14/5h.*



## **15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:**

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,58.

Como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias.

## **15.3- MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS *(informação da Unidade em 8/3/2017):***

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não há.

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não há.

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJ-e):

| OFICIAL DE JUSTIÇA      | QUANTIDADE | DATA MAIS ANTIGA |
|-------------------------|------------|------------------|
| WILSO CARVALHO          | 15         | 19/1/2017        |
| JULIANA PEREZIM FABRINI | 2          | 20/1/2017        |
| <b>TOTAL</b>            | <b>17</b>  | -                |



**16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010029-81.2016.5.15.0107 e 0010063-56.2016.5.15.0107.

**16.2** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em dd/mm/2017, verificou-se a existência de 214 protocolos nos últimos 12 meses, com 11 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010423-25.2015.5.15.0107, 0010286-77.2014.5.15.0107 e 0000056-73.2014.5.15.0107);

**16.3** – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010873-65.2015.5.15.0107, 0010010-46.2014.5.15.0107 e 0000152-25.2013.5.15.0107;

**16.4** – não determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora e a Unidade não adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.5** – designa em quatro dias da semana, segundo consulta ao PJ-e no período de 8/3/2017 a 7/3/2018;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 479 no período de 02/2016 a 01/2017;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da vara do trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e



eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PRODUTIVIDADE DA VARA:**

### **17.1 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

A Unidade apresenta índice de 0,90 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a Vara do Trabalho de Olímpia apresenta 90% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10 da presente Ata, a Unidade se manteve bem acima da média do grupo para a quantidade de “Dias-Juiz” nos últimos meses, contudo, os valores apresentados consideraram a presença da MM. Juíza Titular Daniela Renata Rezende Ferreira Borges na Vara, no entanto a magistrada está designada desde 13/5/2015 para atuar na Coordenadoria de Gestão Compartilhada de Processos Judiciais e Administração Interna de São José do Rio Preto.

Por este motivo, recalculados os índices da unidade, desconsiderando os dias da referida Magistrada, resultado adaptado à quantidade real de juízes, a unidade apresentou disponibilidade Dias-Juiz abaixo da média do grupo e do TRT (30,8 a disponibilidade na Unidade, 33,6 no grupo e 45,8 no TRT). A quantidade de processos solucionados com exame de mérito (média mensal de 101,1) esteve acima da média de referido grupo (94,2), porém abaixo da média do Tribunal (144,2). Excetuando-se as conciliações, a média de processos solucionados com exame de mérito importou em 38,7, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês, enquanto a média do grupo foi de 45,5, motivo pelo qual se recomenda sejam envidados esforços para solucionar maior quantidade de processos.

Destaca-se que as Metas 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 2% o prazo médio do conhecimento) e 1 do CNJ (julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano) não foram atingidas, tendo índice de cumprimento de 58% e 86%, respectivamente (item 11).



## 18 – AUDIÊNCIAS

Em consulta ao PJ-e realizada em 13/3/2017, às 14h, foi verificado que há audiências agendadas com regularidade até:

| TIPO         | DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ | QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO | PRAZO DO AJUIZAMENTO ATÉ A PRIMEIRA AUDIÊNCIA (EM DIAS) |
|--------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| INICIAIS     | 18/8/2017                       | -                                | 158                                                     |
| UNAS         | 19/12/2017                      | 50                               | 281                                                     |
| INSTRUÇÕES   | 7/12/2017                       | -                                | 269                                                     |
| CONCILIAÇÃO* | 28/7/2017                       | -                                | -                                                       |
| MEDIAÇÃO**   | 5/6/2017                        | -                                | -                                                       |

*Obs. Foi informado pela Unidade que processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, ocorrendo a primeira audiência antes da realização da perícia.*

*\*Tentativa de conciliação em conhecimento*

*\*\* Tentativa de conciliação na execução*

### 18.1 – Composição das pautas (fonte: Vara do Trabalho).

#### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

| DIA     | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   | 2   | 3       |           | 5           |          | 10    |
| terça   | manhã   |     |         |           |             |          |       |
|         | tarde   | 2   | 4       | 4         |             |          | 10    |
| quarta  | manhã   | 2   | 4       | 4         |             |          | 10    |
|         | tarde   |     |         |           | 8           |          | 8     |
| quinta  | manhã   | 2   | 4       | 4         |             |          | 10    |
|         | tarde   |     |         |           |             |          |       |
| sexta   | manhã   |     | Obs.    |           |             | Obs.     |       |
|         | tarde   |     |         |           |             | Obs.     |       |

*Observação: 1) em uma sexta-feira por mês são realizadas 15 audiências de tentativa de conciliação na fase de conhecimento, com dois mediadores, sob a supervisão do Juiz Substituto Dr. Marcelo Brandão de Andrade;*

*2) em uma sexta-feira por mês são realizadas 12 audiências INICIAIS presididas*



*pelo Juiz Substituto Dr. Marcelo Brandão de Andrade;*

*3) em uma sexta-feira por mês são realizadas 30 audiências de tentativa de conciliação pelo CIC de São José do Rio Preto, na fase de conhecimento, com 3 mediadores, sob a supervisão da Juíza Titular Dra. Daniela Renata Rezende Ferreira Borges.*

### **18.1.3 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:**

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que, em média, duas vezes ao mês são realizadas audiências de mediação qualificada, onde o Juiz permanece presente na Sala. São colocadas em pauta 30 processos/dia, de todas as fases processuais, sendo predominante os da fase de conhecimento.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios.

### **18.1.4 – ANÁLISE:**

Observando o gráfico no Item 10.2, verifica-se que a Unidade, com dados apurados até 31/1/2017, tem baixa produtividade de audiências unas e de instrução (67,9) – resultado adaptado a disponibilidade real de juizes, conforme já mencionado no item 16.1 – se comparada com a média mensal do grupo (81,7), bem como com a média do TRT (132,7).

Verificou-se que do total de 2.543 audiências, 861 foram do tipo inicial, 437 de instrução, 479 de conciliações na execução, 365 de conciliação no conhecimento e 401 unas. Além disso, há audiências iniciais agendadas até 18/8/2017, UNA até 19/12/2017 e de instrução até 7/12/2017.

Conforme se observa do quadro acima, ao distribuir uma ação para a Vara de Olímpia, é necessária a espera de cerca de cinco meses para a realização da audiência inicial, considerando que a pauta tem agendamentos para 18/8/2017. Para prosseguimento por meio da audiência de instrução, seria necessário que se aguardasse mais oito meses. Salvo melhor juízo, talvez seja esse o motivo de o prazo médio entre o ajuizamento da ação e a prolação da sentença estar acima da média: enquanto o grupo tem prazo médio de 215 dias para prolatar a sentença, a Vara leva, em média, 268 dias.



Considerando o expressivo número de audiências iniciais realizadas na Unidade, determina-se que o Juízo apresente, no prazo de 15 dias, plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências, substituindo os horários destinados àquelas do tipo inicial por audiências mediação, unas e de instrução, assim como implementar a boa prática abaixo descrita, já utilizada em outras unidades deste Tribunal com objetivo de otimizar as pautas e conferir maior celeridade à tramitação dos feitos.

Quanto às boas práticas, além das medidas já divulgadas, destaca-se o projeto “Mediação/UNA”, adotado na Vara do Trabalho de São Sebastião. A prática consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso.

(observação: não foi mencionado o RARIA nem feitas comparações com o grupo e TRT – considerado apenas o prazo médio)

## **19 – HASTA PÚBLICA – SISTEMA EXE15**

Consultado o sistema informatizado EXE15, verificou-se que a Unidade enviou bens ou processos às hastas unificadas da Circunscrição ao longo do ano de 2016 e também às hastas designadas para 2017.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art.246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**20.15** – atribuir aos assistentes de juiz a responsabilidade pela confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, devendo a ordem judicial nelas contidas ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dê imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012.



## **21 – DETERMINAÇÕES:**

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentenças.dsst@mte.gov.br](mailto:sentenças.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – observar os Comunicados GP-CR nº 04/2010 e 10/2011, que tratam da necessidade de se dar preferência à instrução e julgamento das ações civis públicas e civis coletivas;

**21.3** – diligenciar pelo devido cadastro dos Requisitórios de Pequeno Valor, no sistema de acompanhamento de 1º Grau, no campo “Estatística – Cadastro de Valores”, quando da requisição e do pagamento;

**21.4** – priorizar a redução dos prazos médios nos processos em tramitação na Unidade, se existentes condições mínimas de lotação;

**21.5** – envidar esforços para alcançar as Metas do CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida as de nºs 1 e 5 do CNJ e 5 da JT.

**21.6** – tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe suas análises e realização de todos os atos que os impulsionem para o próximo ato, independentemente, de procedimentos internos, nos termos do artigo 2º, III e VI da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, mesmo nos processos físicos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessários;

**21.7** – observar os normativos: Comunicado CR nº 07/2016 (envio de valores atualizados dos créditos trabalhistas dos Devedores Insolventes às Coordenadorias); Comunicado CR nº 08/2016 (publicação de sentença no PJe);

**21.8** – intensificar a realização de audiências nos processos da fase de execução, independentemente de requerimento das partes, selecionando-se aqueles com maior possibilidade de êxito na composição;

**21.9** – velar diariamente para que em caso de bloqueio efetivado via BACENJUD haja pronta emissão de ordem de transferência dos valores para uma conta em banco



oficial ou emissão de ordem de desbloqueio;

**21.10** – utilizar as ferramentas eletrônicas e convênios de acordo com o previsto no Provimento GP-CR nº 05/2015 e alterações subsequentes, bem como Ordens de Serviço desta Corregedoria que definiram as atribuições dos GIEs e Oficiais de Justiça;

**21.11** – utilizar regularmente a ferramenta SERASA, exaurindo as iniciativas do juízo com objetivo de tornar exitosa a execução dos feitos;

**21.12** – proceder a regular habilitação do GIE e dos Oficiais de Justiça para a utilização do convênio INFOSEG, se necessário for;

**21.13** – cumprir a alínea “h”, inciso V, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que dispõe: “V - Distribuído o mandado, caberá ao Oficial de justiça: h) o cadastramento no sistema informatizado da penhora efetivada e/ou a inclusão da certidão circunstanciada que relate informações das diligências realizadas, destacando se as pesquisas levaram à conclusão inicial de que o devedor é insolvente”;

**21.14** – observar o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa o documento “rascunho/anotações”, como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo;

**21.15** – cumprir o inciso XIV, art. 1º do Provimento GP-CR nº 05/2015, que diz: “XIV – realizada a pesquisa pormenorizada, em estrito cumprimento ao mandado com amplos poderes de investigação, ao se deparar com novo mandado, oriundo da mesma ou de outras unidades, contra o mesmo devedor, poderão ser utilizadas para instruir essa nova diligência as mesmas informações colhidas na investigação anterior, do mesmo ou de outro oficial, e disponíveis no sistema informatizado, desde que a busca não tenha se realizado há mais de 12 (doze) meses”, cabe destacar que ao se valer de certidão anterior, ainda assim, se faz necessária a inclusão dos dados do processo no sistema com nova indicação de execução frustrada a fim de contabilizar as informações do Regional;

**21.16** – cumprir integralmente o item XVI, Ordem de Serviço nº 01/2015, que diz: “XVI- O mandado expedido para livre penhora e avaliação de bens em jurisdição diversa daquela de atuação do juízo da execução deverá ser instruído com certidão circunstanciada que relate as diligências realizadas no juízo de origem, inclusive com a utilização das ferramentas oferecidas para pesquisa patrimonial básica. Esta certidão deverá estar inserta no sistema EXE15, vinculada ao documento do executado. O mandado oriundo de outra jurisdição sem informações da prévia pesquisa patrimonial no juízo de origem será devolvido independentemente de cumprimento. Apresentando-se regular e após cumprido, os atos expropriatórios prosseguirão no juízo da execução”.



## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO                                               | SITUAÇÃO                                       | DETERMINAÇÃO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | 0000079-19.2014.5.15.0107                              | Ocorrência TRA                                 | Processo na ocorrência desde 13/2/2017, pendente na variável 342 – processos pendentes de finalização – fase de conhecimento. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas. Determina-se o prosseguimento do feito. |
| 2     | 0000286-23.2011.5.15.0107<br>0000453-69.2013.5.15.0107 | Ocorrência APS                                 | apensados aos processos 286-23-2011 e 1041-13.2012, respectivamente, migrados ao PJE, pendente na variável 342 – processos pendentes de finalização – fase de conhecimento. Regularizar os feitos.                                                                                                                                                                                                                                         |
| 3     | 0195600-72.2009.5.15.0107                              | Aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos | Processo migrado em 18/12/2015, sem tramitação. Determina-se a conclusão do feito para deliberações e prosseguimento.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4     | 0010860-03.2014.5.15.0107                              | Minutar despacho – Exec                        | Pendente na tarefa desde 14/2/2017. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas. Determina-se o prosseguimento do feito. Há outros 29 processos nesta tarefa                                                       |
| 5     | 0010399-94.2015.5.15.0107                              | Minutar expediente de secretaria               | Pendente na tarefa desde 20/2/2017. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas. Determina-se o prosseguimento do feito. Há outros 18 processos nesta tarefa                                                       |
| 6     | 0001197-64.2013.5.15.0107                              | Registrar no BNDT - Exec                       | Pendente na tarefa desde 6/3/2017. Tramitar os processos com efetividade, o que pressupõe sua análise e realização de todos os atos que impulsionem para o próximo ato independentemente de procedimentos internos. Observar ainda que a ordem judicial deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas. Determina-se o prosseguimento do feito.                                                                                            |



## **23 – CONSTATAÇÕES:**

Os Oficiais de Justiça, Juliana Perezim Fabrini e Wiulson Carvalho, embora convocados, não compareceram na reunião da Correição. Diante da ausência na apresentação e reuniões desta Corregedoria. Dê-se ciência à Presidência deste Tribunal para a providências que merecer.

No início da apresentação dos principais índices da Unidade, a Exma Desembargadora Vice-Corregedora ressaltou a necessidade de melhorar os prazos médios do conhecimento, colocando mais processos na pauta e dando maior atenção à condução dos processos da Meta 2 do CNJ, até a solução dos feitos.

Ressaltou-se, no entanto, que a Vara está com poucos processos da meta 2 pendentes de solução e já vem utilizando os “alertas” que indicam esses processos.

Ficou demonstrado que a unidade já adota boas práticas como a migração dos processos do SAP-1 para o PJe, trabalhando integralmente na plataforma do PJ-e.

A Exma. Vice-Corregedora destacou a necessidade de se cuidar do prazo médio de conhecimento, aumentado na Unidade no último ano.

Na sequência, houver reunião com os servidores da Unidade, onde foram apontadas as inconsistências, decorrentes de erros de lançamento, tanto no SAP-1 como no Pje, incluindo os lançamentos de Requisitório de Pequeno Valor – RPV; solução dos incidentes processuais; recebimento de recursos; e lançamentos de valores de custas, emolumentos, imposto de renda e contribuições previdenciárias.

No caso de remessa de autos físicos (ocorrência ROM), deverá ser observado o Comunicado GP-CR nº 40/2012, que disciplina o procedimento apropriado para lançamento de ocorrência PAN.

Determinou-se a organização das tarefas nos agrupadores do Pje; gerenciamento das caixas do Pje utilização pelo Secretário de audiências do preenchimento das “ações”, de processos que tiveram audiências do Pje, com informações mais específicas da tarefa; esvaziamento das caixas de tarefas quando a tarefa já cumprida; não paralisação de processos em caixas de tarefas intermediárias; e não utilização de prazos “zero”.

Salientou-se ainda que os processos desarquivados, com ocorrência RMA, sem prosseguimento da execução, deverão receber a ocorrência de nível 2 RCX e não DSA, devendo ser corrigidas as inconsistências no SAP-1.

Apurou-se a ocorrência de processos antigos em carga com advogados, desde agosto/2016. Determinou-se a cobrança imediata para a devolução, sob pena de ofício à Ordem dos Advogados do Brasil e demais implicações legais.



Informou o Assistente da Diretora, que a mediação ocorre em três situações, no conhecimento com reclamadas que usualmente fazem acordo, sendo separadas na triagem inicial; quando o reclamante tem proposta de acordo; e após a entrega de laudo pericial.

Também verificou-se grande número de processos que aguardam designação de audiência de instrução após a perícia. Foi informado pelo Assistente da Diretora que por isso tem se marcado audiência de mediação.

### **23.1 – Reunião com o trio gerencial**

Apurou-se que o Assistente de Juiz, Flávio Norberto Vetorazzi não pertence a qualquer equipe e não trabalha no método concentrado. Determinou-se a sua inclusão na equipe de conhecimento e que passe a trabalhar no método concentrado, evitando a fragmentação das tarefas.

Ficou demonstrado que a unidade já adota boas práticas como a pauta inteligente; designação de audiência inicial, nos processos que dependem de realização de perícia; honorários prévios depositados diretamente na conta do perito; partes saem cientes da data da instrução. Foi sugerido que seja utilizada a pauta automatizada, fazendo em seguida a triagem e somente retirando da pauta a exceção, bem como a utilização da agenda do perito para designação da perícia na audiência.

No que diz respeito às anotações de CTPS, a Diretora de Secretaria informou que estão sendo intimados os reclamantes para levarem diretamente na empresa para anotação. Frustrada a tentativa de anotação pela reclamada, é feita a anotação pela Secretaria da Vara.

Sugeriu-se a contratação de estagiário na área de contabilidade, quando houver vaga disponível para auxílio à equipe de liquidação.

O Grupo Interno de Execuções – GIE se utiliza de todas as ferramentas de pesquisa, a exceção do Inforseg e os Oficiais de Justiça não se utilizam de SERASA e de INFOSEG nem SIMBA. Orientou-se para a utilização de todas as ferramentas disponíveis.

Verificou-se que os Oficiais de Justiça, não fazem lançamento da penhora, ou certidão circunstanciada com informações das diligências realizadas e que levaram a conclusão de insolvência no rascunho no EXE-15. Determinou-se a observância do necessário lançamento, anexando certidão, que sejam procedida a certidão negativa da execução, conforme modelo fornecido pela Corregedoria na extranet, utilizando-se do rascunho do EXE-15 para informações ao Juízo de bens encontrados, mas não livres para



penhora ou outras constatações.

Apurou-se, ainda, que os Oficiais de Justiça não estão lançando no Exe15, o registro das penhoras, nem informação de insolvência.

Embora deve ser destacada a boa prática da intimação por e-mail das reclamadas com maior número de reclamações, conforme orientação da Corregedoria, as notificações devem ser procedidas pela Secretaria e não mais pelos Oficiais de Justiça, que podem ajudar no contato com as empresas para que disponibilizem e-mail para as notificações, passando as informações para Secretaria.

No caso de cartas precatórias, ainda que as empresas recebam notificação por e-mail, a ordem deve ser cumprida, levando ao conhecimento da Diretora de Secretaria para que entre em contato com a Vara deprecante para que seja passada a informação.

## **24 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Não houve comparecimento de advogados, partes ou terceiros para atendimento da Exma. Desembargadora Vice-Corregedora.

## **25 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**25.1** – A Juíza Titular está autorizada a residir fora da jurisdição, processo nº 0000486-80.2014.5.15.0897;

**25.2** – O Juiz do Trabalho Substituto reside na sede da circunscrição;

**25.3** – A Exma. Desembargadora Vice-Corregedora Regional conversou reservadamente com a Exma. Juíza Titular, que relatou que não há boa integração entre os Oficiais de Justiça com a gestora da Unidade, com os Juízes e Servidores do GIE. Relata que os dois Oficiais tem interesse em remoção, que não pode ser autorizada pela Titular sem a devida reposição, implicando na permanência destes na Unidade, o que faz com que executem suas tarefas sem a dedicação e a qualidade esperadas, desrespeitando as regulamentações da Corregedoria e a ordem de serviço (parametrização), além de tratarem todos os demais com descordialidade, comprometendo sobremaneira a qualidade de vida dos integrantes da Unidade.

Oficie-se a Presidência deste Tribunal, dando-se ciência dessas informações, para as providências que merecer.

**25.4** - Registre-se a designação dos Magistrados abaixo relacionados, para substituição da Titular em virtude de sua atuação no Núcleo de Gestão de Processos e de



Execução, nas Unidades Trabalhistas da Circunscrição de São José do Rio Preto:

Exmo. Juiz Substituto Maurício Brandão de Andrade, nos períodos de 07 de janeiro a 14 de junho de 2016, de 15 de julho a 18 de setembro de 2016, de 29 de outubro a 19 de dezembro de 2016, e de 07 de janeiro a 12 de março de 2017;

Exmo. Juiz Substituto Diogo Guerra, nos períodos de 15 de junho a 14 de julho de 2016, de 24 de setembro a 18 de outubro de 2016

Exmo. Juiz Substituto Christophe Gomes de Oliveira, no período de 19 a 23 de setembro de 2016;

Exmo. Juiz Substituto Renato Clemente Pereira, no período de 19 a 28 de outubro de 2016; e

Exmo. Juiz Substituto Virgílio de Paula Bassaneli, no período de 13 de março a 11 de abril de 2016.

**25.5** – Fica retificado o quadro Dias-Juiz, do item 10.2 da Primeira parte desta ata, considerando o afastamento da Juíza Titular para atuação no Ncleto de Gestão de Processos e Execução nas Unidades Trabalhistas da Circunscrição de São José do Rio Preto:

|                 | DIAS-JUIZ | DIAS-JUIZ<br>com<br>afastamento |
|-----------------|-----------|---------------------------------|
| 02/2016         | 58        | 29                              |
| 03/2016         | 72        | 41                              |
| 04/2016         | 66        | 36                              |
| 05/2016         | 62        | 31                              |
| 06/2016         | 60        | 30                              |
| 07/2016         | 65        | 34                              |
| 08/2016         | 62        | 31                              |
| 09/2016         | 60        | 30                              |
| 10/2016         | 62        | 31                              |
| 11/2016         | 47        | 17                              |
| 12/2016         | 35        | 35                              |
| 01/2017         | 56        | 25                              |
| MÉDIA<br>MENSAL | 58,8      | 30,8                            |

Consequentemente, fica retificado o cálculo do RARIA com o DIAS-JUIZ, da seguinte forma:

Processos solucionados – com exame do mérito (conciliações) [A] – 63,2

Processos solucionados – com exame do mérito (exceto conciliações) [B] – 37,9

Processos solucionados – com exame do mérito [A + B] – 101,1

Sessões de audiências realizadas – una + instrução – 67,9

**25.4** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi



afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**25.5** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 140/2017.

## **26 – ENCERRAMENTO:**

No dia 21 de março de 2017, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Norton Luiz Bechtluft, Coordenador de Apoio à Vice-Corregedora Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pela Excelentíssima Desembargadora Vice-Corregedora Regional, Susana Graciela Santiso, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.